

# Inhalt

TEIL 1 DIE KRITIK AM FILIOQUE BEI PHOTIOS .....	3
Einführung.....	3
1.1 Die Alleinursprünglichkeit (Monarchie) des Vaters.....	5
1.2 Der philosophische Hintergrund des photianischen Denkens im Hinblick auf die Idee der radikalen Einfachheit des absoluten Ursprungs .....	11
1.3 Das Unwandelbare der hypostatischen Eigentümlichkeiten.....	18
1.4 Unterschätzung – Unterordnung der thearchischen Hypostase des Hl. Geistes .....	23
1.5 Ἐκ τοῦ ἐμοῦ λήψεται καὶ ἀναγγελεῖ ὑμῖν (Er wird's von dem Meinen nehmen und euch verkündigen).....	30
1.6 Der Hl. Geist als »Geist des Sohnes«, aber nicht aus dem Sohn.....	32
1.7 Historische Argumente.....	34
1.8 Abschließende Überlegungen und Auseinandersetzung mit der gegenwärtigen Forschung .....	38
TEIL 2 DIE FILIOQUEFRAGE BEI KONSTANTINOS MELITINIOTES UND IN SEINER ZEIT .....	45
Einführung.....	45
2.1 Der Kampf um die Väter .....	53
a. Stellen aus Basilius von Caesarea.....	53
b. Stellen aus Gregor von Nazianz .....	58
c. Stellen aus Gregor von Nyssa.....	63
d. Stellen aus Kyrill von Alexandrien .....	77
e. Stellen aus Maximus dem Bekenner.....	88
f. Stellen aus Johannes von Damaskus .....	92
g. Stellen aus Epiphanius .....	100
2.2 Die Idee der Mittlerschaft (Μεσιτεία) des Sohnes in der filioquistischen Theologie des 13. Jahrhunderts.....	105

2.3	Die Betrachtung des Vaters als erster und ursprünglicher Ursache beim Ausgang des Hl. Geistes .....	127
2.4	Vermischung zwischen hypostatischen und Wesenseigenschaften ...	138
2.5	Das Verhältnis zwischen Theologia und Oikonomia.....	170
2.6	Der Gebrauch der Präpositionen ἐκ und διὰ und der Verben ὑπαρξεν ἔχειν und ὑπάρχειν .....	186
2.7	Zusammenfassung und abschließende Überlegungen .....	195
TEIL 3 FILIOQUE-BELEGE IN AUGUSTINS DE TRINITATE.....		201
	Einführung.....	201
3.1	Erster Beleg (Trin. IV 20, 29).....	203
3.2	Zweiter Beleg (Trin. V 14, 15) .....	208
3.3	Dritter Beleg (Trin. XV 17, 29) .....	214
3.4	Vierter Beleg (Trin. XV 26, 45) .....	217
3.5	Zusammenfassung .....	223
TEIL 4 ZUSAMMENFASSUNG UND SCHLUSS: AUSEINANDERSETZUNG MIT DER FORSCHUNG .....		227
4.1	Ergebnisse der Forschung.....	227
4.2	Stellungnahme zur heutigen Diskussion über die Filioque-Frage und Erwägungen über das Verhältnis Theologia und Oikonomia in Auseinandersetzung mit Karl Rahners Grundsatz: »Die ökonomische Trinität ist die immanente Trinität und umgekehrt«.....	236
4.3	Epilog .....	258
QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS .....		261
	A. Quellen.....	261
	B. Sekundärliteratur.....	264
REGISTER .....		279
	A. Stellenregister .....	279
	B. Griechisches Begriffsregister .....	291
	C. Deutsches Begriffsregister .....	302
	D. Personenregister.....	311